



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 77 PŽ-2913/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Ivane Mlinarić, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom MOĆAN PRODUCT d.o.o. Vodice, Ante Grgureva Kukure 61, OIB 07115250840, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Surić & Partneri d.o.o., Zadar, Ulica Postrojbi specijalne policije Zadar 10, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-440/2020-15 od 14. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 9. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-440/2020-15 od 14. svibnja 2021. u točki I. broj 9. i točki III. broj 1. izreke.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-440/2020-15 od 14. svibnja 2021. u točki I. izreke utvrđene su i osporene su tražbine u predstečajnom postupku Moćan product d.o.o. prema rednom broju od 1. do 35., točkom II. izreke vjerovnici čije su tražbine osporene od strane dužnika, a ne posjeduju ovršnu ispravu točka 1. i 2., upućeni su da u roku osam dana nakon sklapanja predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine odnosno predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice, točkom III. izreke dužnik je radi dokazivanja osnovanosti svojeg osporavanja upućen da u roku od osam dana nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv vjerovnika iz točke 1. i 2. odnosno da u navedenom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut postupak u odnosu na osporene tražbine jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno, točkom IV. izreke određeno da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

2. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik u dijelu kojim je osporena tražbina u iznosu od 169.698,46 kn vjerovnika Erste&Steiermärkische S-leasing d.o.o. i dužnik upućen da pokrene parnicu. Žalitelj navodi da je dužnik u očitovanju naveo da je tražbina osporena jer se radi o izlučnom pravu koji nije dio predstečajnog postupka, radi čega priznaje izlučnog vjerovnika koji se naplaćuje prema sklopljenim ugovorima između dužnika i vjerovnika. Predlaže da se izmijeni rješenje u pobijanom dijelu na način da tražbina navedenog vjerovnika bude izlučna tražbina, a ne osporena kao i u dijelu kojim je dužnik upućen u parnicu protiv navedenog vjerovnika.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članka 356. ZPP-a).

5. Erste&Steiermärkische S-leasing d.o.o. je podnio prijavu tražbine vjerovnika prema kojoj dospjela tražbina iznosi 4.453,78 kn i iznos tražbine koji dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 165.242,68 kn koje se temelje na obračunu prema Ugovoru o financijskom leasingu broj 58390/17 i Ugovoru o operativnom leasingu broj 60944/17 koji su u prijavi navedeni kao ovršne isprave. Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo vjerovnik je označio dva vozila iz navedenih ugovora marke Citroen s brojem šasije i Mercedes-Benz s brojem šasije. Vjerovnik je dao izjavu da pristaje da se predmeti na koje se odnosi izlučno pravo izdvoje radi provedbe plana restrukturiranja (str. 520. do 551. spisa).

6. Na ročištu 27. travnja 2021. radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku ispitane su tražbine prema Tablici prijavljenih, priznatih i osporenih tražbina u predstečajnom postupku nad dužnikom Moćan product d.o.o. (str. 765. do 771. spisa). Prema Tablici dužnik je osporio tražbinu vjerovnika Erste&Steiermärkische S-leasing d.o.o. u iznosu od 169.696,46 kn (pod rednim brojem 9.) jer se radi o izlučnom pravu (str. 767. spisa). U odnosu na ovu osporenu tražbinu vjerovnika Erste&Steiermärkische S-leasing d.o.o. na ročištu 27. travnja 2021. je utvrđeno da za prijavljenu tražbinu ovaj vjerovnik ima ovršne isprave, da osporavanje njegove tražbine nije otklonjeno, te da je vjerovnik pristao da se vozila marke Citroen i Mercedes-Benz izdvoje radi provedbe plana restrukturiranja (str. 765. do 778. spisa).

7. Prema odredbi članka 46. stavka 1. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbine sud ispituje prijavljene tražbine, te se prema odredbi članka 49. SZ-a na tom ročištu sastavlja tablica ispitanih tražbina i za svaku pojedinu tražbinu se unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja. Nadalje, odredbom članka 50. SZ-a je propisano da sud na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a tim rješenjem se odlučuje i o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

8. Prvostupanjski sud je utvrdio da vjerovnik Erste&Steiermärkische S-leasing d.o.o. za svoju tražbinu ima ovršne isprave što žalitelj konkretno ne osporava, a kako je tražbinu tog vjerovnika osporio dužnik to je pravilno prvostupanjski sud uputio žalitelja u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svojeg osporavanja na temelju članka 266. stavka 4. SZ-a u vezi s člankom 50. stavkom 3. SZ-a.

9. U odnosu na žalbene navode da je tražbina vjerovnika u iznosu od 169.696,46 kn njegovo izlučno pravo, valja navesti da je vjerovnik Erste&Steiermärkische S-leasing d.o.o. u prijavi tražbine jasno označio da se izlučno pravo odnosi na vozila označena marke Citroen i Mercedes-Benz u odnosu na koje je dao izjavu u smislu članka 38. stavka 3. SZ-a.

10. Kako žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja to je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom člankom 10. SZ-a.

Zagreb, 9. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: eb2fb-d87dc

Kontrolni broj: 0a9d7-1cff6-82f16

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.